

Propozycje zmian do ustawy o zatrudnieniu socjalnym lub niektórych innych ustaw

Lp.	Artukuł	treść art. przed zmianą	propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie
1	dodanie w art. 1 ust. 2. punktu 9	brak	osób, które są właścicielami lub posiadaczami samoistnymi lub zależnymi nieruchomości rolnej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny (Dz.U.Nr 16, poz. 93 z późn.zm.), lub są współmałżonkami takich osób	Propozycja dodania do katalogu osób mogących korzystać z usług Centrów i Klubów Integracji Społecznej grupy ze społeczności wiejskiej, która ma niskie dochody lub ich brak. Chodzi głównie o członków rodziny rolnika np.. Żony, dzieci
2	dodanie w art. 1 ust. 2. punktu 10	brak	osób, które są usamodzielniane z pieczy zastępczej zgodnie z art.140 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej + dopisać w ustawie o pieczy w art.140 ust.1.pkt 2) c) zatrudnienia socjalnego zgodnie z ustawą o zatrudnieniu socjalnym	Propozycja dodania do katalogu osób mogących korzystać z usług Centrów i Klubów Integracji Społecznej grupy osób, które są usamodzielniane z pieczy zastępczej i potrzebują wsparcia w wejściu na rynek pracy. Jest to grupa, która coraz liczniej pojawia się w podmiotach zatrudnienia socjalnego.
3	art. 4 ust. 1 pkt 6a)	planowane rodzaje umów o pracę pracowników Centrum i ich wymiar czasu pracy	planowane rodzaje umów, okres na jaki zostaną zawarte, liczba godzin, wymiar czasu pracy	Obecne brzmienie zapisu ogranicza się wyłącznie do umów o pracę. Natomiast większość pracowników Centrów zatrudnina jest w formie umów cywilno-prawnych.
4	art. 4 ust. 2 pkt 11	dane o innych źródłach finansowania działalności Centrum, w tym ze środków określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu;	dokumentację potwierdzającą źródłach finansowania działalności Centrum, w tym ze środków określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu	W ustawie wskazano, że wniosek powinien zawierać dane o innych źródłach finansowania działalności Centrum, w tym ze środków określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu – instytucja tworząca powinna udokumentować (promesa, gwarancja), że jest w stanie te środki pozyskać gdyż sama informacja nie jest potwierdzeniem że środki te zostaną pozyskane i w praktyce często okazuje się że centrum nie będzie funkcjonowało z powodu braku funduszy

5	art. 4 ust. 2 pkt 12	projekt regulaminu Centrum	projekt Regulaminu uczestnictwa w Centrum oraz regulamin organizacyjny Centrum	<p>Pojawiają się wyroki sądów kwestionujące prawną zasadność przyjmowania przez centra integracji społecznej regulaminów uczestnictwa. (Są też wyroki przeciwnie – uznające zasadność przyjmowania regulaminów, a odnoszące się do konkretnych zapisów regulaminowych). Sądów nie przekonuje fakt, iż uczestnicy podpisują dokument zapoznania się z Indywidualnym Programem Zatrudnienia Socjalnego (i to, że otrzymali go wersji papierowej), w którym zobowiązują się do przestrzegania regulaminu uczestnictwa. Brak ustawowego umocowania regulaminów uczestnictwa w centrach integracji społecznej powoduje to, że uczestnicy kwestionują przed sądami działania, jakie centra podejmują wobec nich z tytułu nieprzestrzegania regulaminu, a więc zasad, na jakich opiera się uczestnictwo w programie centrum.</p> <p>(Wyrok Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 9 lutego 2017, sygnatura akt II SA/Sz 1097/16.)</p> <p>Pojawiają się wyroki sądów kwestionujące prawną zasadność przyjmowania przez centra integracji społecznej regulaminów uczestnictwa. (Są też wyroki przeciwnie – uznające zasadność przyjmowania regulaminów, a odnoszące się do konkretnych zapisów regulaminowych). Sądów nie przekonuje fakt, iż uczestnicy podpisują dokument zapoznania się z Indywidualnym Programem Zatrudnienia Socjalnego (i to, że otrzymali go wersji papierowej), w którym zobowiązują się do przestrzegania regulaminu uczestnictwa. Brak ustawowego umocowania regulaminów uczestnictwa w centrach integracji społecznej powoduje to, że uczestnicy kwestionują przed sądami działania, jakie centra podejmują wobec nich z tytułu nieprzestrzegania regulaminu, a więc zasad, na jakich opiera się uczestnictwo w programie centrum.</p> <p>(Wyrok Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 9 lutego 2017, sygnatura akt II SA/Sz 1097/16.)</p>
6	art. 4 ust. 2 pkt 14	opinię starosty o potrzebie powołania Centrum na terenie podległego mu powiatu, z wyłączeniem wniosku składanego przez powiat;		instytucja do wniosku przedkłada opinię starosty o potrzebie powołania Centrum na terenie podległego mu powiatu, z wyłączeniem wniosku składanego przez powiat – opinia nie jest wiążąca często przedkładana jest w postaci jednego zdania np. że jest potrzeba utworzenia centrum. Zasadne byłoby aby opinia zawierała uzasadnienie i rzeczywiste wykazanie potrzeb oparte m.in. o analizę lokalnego rynku pracy i potrzeb mieszkańców
7	art. 5 ust. 1	Status Centrum nadaje wojewoda właściwy ze względu na miejsce funkcjonowania Centrum, w drodze decyzji administracyjnej, na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 4.	Status Centrum nadaje wojewoda właściwy ze względu na siedzibę Centrum, w drodze decyzji administracyjnej, na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 4.	Status Centrum nadaje wojewoda właściwy ze względu na <u>miejsce funkcjonowania Centrum</u> , w drodze decyzji administracyjnej, na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 4. natomiast w myśl art. 4 ust. 1 Wniosek o przyznanie statusu Centrum <u>instytucja tworząca składa do wojewody właściwego ze względu na siedzibę Centrum</u> należało by doprecyzować zapisy dot. „miejsca funkcjonowania” oraz procedury nadawania statusu w przypadku kiedy siedziba Centrum jest na terenie innego województwa a niżeli miejsce funkcjonowania Centrum.

8	art. 5 ust.5a	Rejestr obejmuje dane wymienione w art. 4 ust. 2.	Rejestr obejmuje dane wymienione w art. 4 ust. 2 pkt 1,2,3,4, oraz okres na jaki został nadany status centrum	Rejestr jednostek organizacyjnych obejmuje wszystkie dane wymienione we wniosku o przyznanie statusu centrum, jest to bardzo szeroki zakres tematyczny, ponieważ zawiera 15 punktów, w tym większość to dane o bardzo rozbudowanym złożonym zakresie, często dane szacunkowe czy tylko przewidywane. Zatem należałoby ograniczyć zakres danych w rejestrze do najważniejszych - rzeczywistych danych.
9	art. 5a	Wojewoda, na wniosek instytucji tworzącej, może wydać decyzję o przedłużeniu statusu Centrum na okres, o którym mowa w art. 5 ust. 2, biorąc pod uwagę przedstawiane sprawozdanie, o którym mowa w art. 5 ust. 4 pkt 2, z 3 ostatnich lat. Wniosek powinien zawierać dane, o których mowa w art. 4 ust. 2.	Wojewoda, na wniosek instytucji tworzącej, może wydać decyzję o przedłużeniu statusu Centrum na okres, o którym mowa w art. 5 ust. 2, biorąc pod uwagę przedstawiane sprawozdanie, o którym mowa w art. 5 ust. 4 pkt 2, z 3 ostatnich lat. Wniosek powinien zawierać dane, o których mowa w art. 4 ust. 2, z wyłączeniem pkt 14.	Przy przedłużaniu statusu Centrum istnieje obowiązek przedłożenia opinii starosty o potrzebie powołania Centrum. Przy przedłużeniu statusu opinia wydaje się zbędna gdyż i tak nie jest ona wiążąca dla wojewody przy nadawaniu statusu. Nawet w przypadku negatywnej opinii wojewoda może nadać status.
10	art. 6 ust. 1	W przypadku nierealizowania przez Centrum założeń przyjętych we wniosku, o którym mowa w art. 4, w stopniu uniemożliwiającym wykonywanie usług określonych w art. 3 lub w razie stwierdzenia nieprawidłowości rozliczeń finansowych przewidzianych ustawą, mających wpływ na wynik finansowy, wojewoda wydaje decyzję o utracie statusu Centrum z urzędu lub na wniosek marszałka województwa, wójta, burmistrza lub prezydenta miasta przyznających dotacje Centrum lub instytucji tworzącej Centrum.	W przypadku powierzenia wojewodzie kompetencji kontrolnych ująć należy sankcje w postaci pozbawienia statusu w przypadku negatywnych wyników kontroli wojewody	Zagadnienie jest trudne do monitorowania z poziomu Wojewody, bowiem jedyną informacją dotyczącą działalności Centrum jest roczne sprawozdanie przesłane przez te jednostki. Wojewoda powinien mieć nadzór nad CIS-ami poprzez możliwość przeprowadzania kontroli.
11	art.10 ust.6 pkt 5	5) wynagrodzenia pracowników Centrum i pochodne od tych wynagrodzeń	5) wynagrodzenia pracowników Centrum i Kierownika Centrum wraz z pochodnymi od tych wynagrodzeń	Zdarzają się sytuacje, że w przypadku dotacji gminy na działalność Centrum wyliczane są środki zgodnie z art.10 ust1 pkt. 1 i ust. 2 pkt 4 jako iloczyn dotacji przyznanej uchwałą Rady Gminy przez sumę pracowników i uczestników Centrum, przy czym Kierownika Centrum nie traktuje się jako pracownika Centrum. W takiej sytuacji Centrum nie otrzymuje dotacji na wynagrodzeniewraz z pochodnymi Kierownika Centrum.
12	w art.12 ust. 1 dodać w miejsce uchylonego pkt. 3	brak	3. przy opiniowaniu, o którym mowa w ust. 2 zastosowanie mają wyłącznie kryteria przedmiotwej ustawy.	Opiniowanie wniosku o uczestnictwo w Centrum przez pracownika socjalnego ośrodka pomocy społecznej właściwego dla miejsca zamieszkania lub pobytu osoby kierowanej do uczestnictwa w Centrum niejednokrotnie staje się barierą uniemożliwiającą rozpoczęcie uczestnictwa. pracownicy socjalni przy wydawaniu opinii dotyczącej uczestnictwa w Centrum biorą pod uwagę m.in. kryterium dochodowe, co powoduje, że duży odsetek osób, które prowadzą wspólne gospodarstwo domowe np. z rodzicami przekracza owe kryterium i nie otrzymuje skierowania do Centrum mimo posiadania wielu barier, które uniemożliwiają podjęcie zatrudnienia.

13	w art.12 ust. 1 dodać pkt. 6	brak	6. Do zawierania i realizacji Indywidualnego Programu Zatrudnienia Socjalnego nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy z późniejszymi zmianami.	W związku z pojawiającymi się orzeczeniami sądów traktujących zatrudnienie socjalne jako formę zatrudnienia, należy jasno podkreślić, że Indywidualny Program Zatrudnienia Socjalnego, nie jest tożsamy z umową o pracę zawieraną na podstawie Kodeksu Pracy.
14	art.13 ust.4	4. Zaprzestanie realizacji programu następuje w przypadku: a) uporczywego naruszenia przez uczestnika postanowień programu, uniemożliwiającego jego dalszą realizację; b) trwałego opuszczania przez uczestnika zajęć w Centrum; c) oświadczenia uczestnika o odstąpieniu od realizacji programu.	4. Zaprzestanie realizacji programu następuje w przypadku: a) naruszenia regulaminu uczestnictwa , o którym mowa w w art. 4 ust. 2 punktu 12, uniemożliwiającego jego dalszą; b) oświadczenia uczestnika o odstąpieniu od realizacji programu.	Wiele centrów postuluje zmianę zapisu przedmiotowego artykułu m.in. o niezdolność do realizacji programu, także przypadku śmierci, a także zdefiniowania tego, co oznacza „uporczywe naruszenie przez uczestnika postanowień programu, uniemożliwiającego jego dalszą realizację”. Ograniczony katalog jest podstawą dla uczestników, by m.in. występować do sądów o przywrócenie do centrum.
15	art.13 ust. 4a	W przypadku, o którym mowa w art.13 ust. 4 pkt 1, decyzję w sprawie zaprzestania realizacji programu podejmuje kierownik Centrum	W przypadku, o którym mowa w art.13 ust. 4 pkt 1, decyzję w sprawie zaprzestania realizacji programu podejmuje kierownik Centrum bez względu na formę prawną podmiotu tworzącego Centrum.	Brak umocowania prawnego wydawania decyzji przez Kierowników Centrum, było również kwestią problematyczną dla Podmiotów Zatrudnienia Soajclnego tworzonych przez organizacje pozarządowe.
16	art.13 ust.4 aa	brak	kierownika Centrum do podejmowania tych decyzji upoważnia właściwy organ tworzący Centrum	Doprecyzowanie tego zapisu pozwoli na jednoznaczą jego interpretację.

17	art.15 ust. 1 i ust. 2	<p>Art. 15. 1. Okres próbny w Centrum trwa 1 miesiąc. W okresie próbnym uczestnik otrzymuje świadczenie integracyjne w wysokości 50% zasiłku dla bezrobotnych. 2. Po pomyślnym zakończeniu okresu próbnego, kierownik ośrodka pomocy społecznej, na wniosek kierownika Centrum, kwalifikuje uczestnika do uczestnictwa w zajęciach w Centrum.</p>	<p>proponujemy uchylić ust. 1 oraz ust. 2</p>	<p>Osoba zakwalifikowana do uczestnictwa w zajęciach w Centrum przechodzi przynajmniej dwuetapową procedurę rekrutacji (wnikliwa rozmowa rekrutacyjna poprzedzona zapoznaniem kandydata z przepisami i praktyką funkcjonowania Centrum oraz rozmowa z pracownikiem socjalnym ośrodka pomocy społecznej opiniującym kandydata), zatem decyzja kandydata o uczestnictwie podejmowana jest w pełni świadomie. Rezygnacja z miesiąca próbnego i pełna wysokość świadczenia od początku realizacji IPZS spowodują większe zaangażowanie uczestnika. Przyjmowane do Centrum osoby doświadczają różnorodnych barier, w tym o charakterze motywacyjnym, stąd dłuższy okres trwania IPZS, może zapobiec pokusie łatwej rezygnacji po dostrzeżeniu pierwszych trudności związanych z uczestnictwem (dość typowe dla uczestników są zachowania typu "unikanie"). Ponadto, zgodnie z zapisami ustawy, uczestnik w dowolnym czasie może odstąpić od realizacji IPZS, co zwiększa przekonanie o dobrowolności udziału w zajęciach, wzmacniając zarazem poczucie wpływu na własne życie (deficyt w tym zakresie jest również charakterystyczny dla osób, do których kierowana jest oferta zatrudnienia socjalnego). Przynajmniej 6-godzinny pobyt w Centrum powoduje konieczność rezygnacji przez uczestników z dorywczych zajęć przynoszących dochód przekraczający często kwotę połowy zasiłku dla bezrobotnych wypłacaną po upływie miesiąca próbnego. Dla części kandydatów wzięcia zmniejszenia i tak niskich dochodów utrudnia lub wręcz uniemożliwia podjęcie decyzji o podpisaniu ipzs. Pełna wysokość świadczenia integracyjnego od 1. miesiąca będzie stanowiła istotną zachętę do podjęcia uczestnictwa. W sytuacji gdyby uczestnik nie realizował zapisów IPZS i/lub regulaminu uczestnictwa, istnieje możliwość podjęcia decyzji o zparzestaniu realizacji programu na podstawie art.13 ust.4 pkt 1, co jest kolejnym argumentem na rzecz rezygnacji z miesiąca próbnego. Warto również zaznaczyć, że kwalifikowanie uczestnika po miesiącu próbnym przez kierownika OPS jest zbędną formalnością - uczestnik był już wcześniej opiniowany przez pracownika socjalnego, a kierownik podjął na tej postawie decyzję o zasadności skierowania do Centrum.</p>
18	art.15 ust. 3	<p>3. Okres uczestnictwa w zajęciach w Centrum może trwać do 11 miesięcy. Jeżeli analiza stanu realizacji programu uzasadnia potrzebę przedłużenia okresu uczestnictwa w zajęciach w Centrum, także w przypadku tworzenia spółdzielni socjalnej lub podjęcia działalności gospodarczej przez uczestnika zajęć w Centrum, kierownik Centrum, na wniosek lub po zasięgnięciu opinii pracownika socjalnego Centrum, może przedłużyć okres uczestnictwa w zajęciach do 6 miesięcy.</p>	<p>3. Okres uczestnictwa w zajęciach w Centrum może trwać do 12 miesięcy. Jeżeli analiza stanu realizacji programu uzasadnia potrzebę przedłużenia okresu uczestnictwa w zajęciach w Centrum, także w przypadku tworzenia spółdzielni socjalnej lub podjęcia działalności gospodarczej przez uczestnika zajęć w Centrum, kierownik Centrum, na wniosek lub po zasięgnięciu opinii pracownika socjalnego Centrum, może przedłużyć okres uczestnictwa w zajęciach do 6 miesięcy.</p>	<p>Po włączeniu okresu próbnego do okresu uczestnictwa ulega zmianie okres uczestnictwa z 11 do 12 miesięcy</p>

19	art.15 ust. 4	4. W okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w ust. 3, na wniosek uczestnika, kierownik Centrum przyznaje świadczenie integracyjne w wysokości zasiłku dla bezrobotnych.	4. Z tytułu uczestnictwa w zajęciach w Centrum uczestnikowi przysługuje świadczenie integracyjne w wysokości 120% zasiłku dla bezrobotnych.	<p>Zbędną formalnością jest wnioskowanie przez uczestnika o wypłatę świadczenia integracyjnego. Stąd proponujemy wykreślić, że świadczenie przyznawane jest na wniosek uczestnika. Bardzo ważne staje się podniesienie wysokości świadczenia integracyjnego do minimum 120% zasiłku dla bezrobotnych. Osoba zakwalifikowana do uczestnictwa w zajęciach w Centrum realizuje IPZS przez minimum 6 godzin dziennie. Wykonuje zadania w ramach reintegracji społecznej i zawodowej, nabywając nowe umiejętności i przygotowując się do zatrudnienia na rynku pracy. Świadczenie integracyjne w wysokości stawki zasiłku dla bezrobotnych jest kwotą bardzo niską. Niejednokrotnie osoby pozostające bez zatrudnienia wolą pobierać zasiłki z OPS niż aktywizować się w CIS, bo różnica między proponowaną wysokością świadczenia a wysokością zasiłku jest niewielka, a nakład wysiłku, by uzyskać świadczenie integracyjne jest bez porównania większy. W dzisiejszych czasach trudno jest chociażby wynająć pokój (w przypadku osób bezdomnych) i utrzymać się za kwotę netto 728,10 zł miesięcznie. Warto zaznaczyć, że świadczenie integracyjne, jakie otrzymuje uczestnik Centrum, wlicza się do kryterium dochodowego, a co za tym idzie uczestnik Centrum nie może otrzymywać dodatkowych świadczeń z OPS. Tymczasem zasiłku dla bezrobotnych nie wlicza się do kryterium dochodowego i osoby bezrobotne mogą otrzymywać dodatkowo świadczenia z OPS. Zgodnie z zapisami ustawy świadczenie integracyjne ulega zmniejszeniu w przypadkach określonych w ustawie, co powoduje, że np.: uczestnik przebywający na zwolnieniu lekarskim otrzymuje świadczenie obniżone o 1/40 za każdy dzień niezdolności, choć ponosi często wysokie koszty leczenia. Podniesienie stawki świadczenia integracyjnego stanowić będzie motywację do realizacji IPZS (większą niż do pozostawania bezrobotnym), wskaże bezpośrednio na większą wartość wykonywanych zadań i zaangażowania, pozwoli uczestnikom na zaspokojenie podstawowych potrzeb związanych z utrzymaniem się.</p> <p>W związku z powyższym zasadnym wydaje się fakt podniesienia wysokości świadczenia integracyjnego wypłacanego uczestnikowi Centrum.</p>
20	art.15 ust. 6	6a. W okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w ust. 3, na wniosek uczestnika, kierownik Centrum może przyznać do 6 dni wolnych od zajęć w Centrum, za które przysługuje świadczenie integracyjne w pełnej wysokości.	6a. ²³⁾ W okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w ust. 3, uczestnikowi przysługuje 8 dni wolnych od zajęć, a w przypadku przedłużenia uczestnictwa o kolejne 6 miesięcy uczestnikowi przysługują dodatkowe 4 dni wolne od zajęć. Udzielenie dni wolnych następuje na wniosek uczestnika i wymaga zgody kierownika Centrum. Za dni wolne przysługuje świadczenie integracyjne w pełnej wysokości.	<p>Biorąc pod uwagę rozwiązania mające miejsce w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, a odnoszące się do realizacji stażu oraz przygotowania zawodowego dorosłych - 2 dni wolne za każde 30 dni kalendarzowych odbytego stażu/przygotowania - 6 dni wolnych od zajęć w Centrum, w przypadku gdy uczestnictwo w zajęciach trwa 12, a tym bardziej - 18 miesięcy, to stanowczo za mało. Wprowadzenie zasady 4 dni wolnych na każde pół roku zajęć stanowiłoby bardziej sprawiedliwe rozwiązanie, zwłaszcza że uczestnicy wykonują często dość angażujące zadania o charakterze zawodowym. Ponadto powiązanie liczby dni wolnych z konkretnym okresem odbytych zajęć jest rozwiązaniem zdecydowanie bardziej sprzyjającym rozwojowi umiejętności planowania, co stanowi jedno w ważniejszych zadań centrów integracji społecznej.</p>

21	art. 15 ust. 7a	7a. W okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w ust. 3, za okres niezdolności do uczestniczenia w zajęciach wskutek choroby potwierdzonej przez lekarza, jednak nie dłuższy niż 14 dni, świadczenie integracyjne ulega zmniejszeniu o 1/40 za każdy dzień niezdolności. Za każdy kolejny dzień niezdolności do uczestniczenia w zajęciach w Centrum świadczenie nie przysługuje.	7a. W okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w ust. 3, za okres niezdolności do uczestniczenia w zajęciach wskutek choroby potwierdzonej przez lekarza, jednak nie dłuższy niż 30 dni, świadczenie integracyjne ulega zmniejszeniu o 1/40 za każdy dzień niezdolności. Za każdy kolejny dzień niezdolności do uczestniczenia w zajęciach w Centrum świadczenie nie przysługuje.	<p>Uczestnikami Centrum, zgodnie z zapisami ustawy, mogą być m.in. osoby niepełnosprawne, chore psychicznie, uzależnione od alkoholu/narkotyków. Takie osoby w dużo większym stopniu narażone są na choroby, dolegliwości uniemożliwiające podjęcie zajęć w Centrum. Praktyka centrów integracji społecznej pokazuje, że również uczestnicy z innych grup niż wyżej wymienione (np. osoby pow.50 r.ż) często posiadają liczne problemy zdrowotne, które choć stanowią barierę w wejściu na rynek pracy, nie są wystarczające dla uzyskania stopnia niepełnosprawności dla celów pozarentowych. W obecnym stanie prawnym znacznie obniżone skutkiem choroby świadczenie (brak "dniówki" powyżej 14 dni niezdolności) - w sytuacji kosztów poniesionych na leczenie - wzmaga u uczestników frustrację i obniża motywację do uczestnictwa w zajęciach. Przedłużenie do 30 dni okresu świadczenia o 1/40 za każdy dzień niezdolności zamiast potrącenia pełnej "dniówki"), pozwoli przynajmniej w minimalnym stopniu zaspokoić oczekiwania uczestników w tym zakresie.</p>
22	art. 15b ust. 2	2. Zatrudnienie wspierane realizowane jest w ramach indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub kontraktu socjalnego, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej	2. Zatrudnienie wspierane realizowane jest w ramach indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego bez prawa do wypłaty świadczenia integracyjnego.	<p>1. Przy obecnym zapisie zatrudnienie wspierane może być realizowane w ramach IPZS co powoduje, że zgodnie z zapisami ustawy uczestnikowi przysługuje prawo do wypłaty świadczenia integracyjnego. Pojawia się wówczas podwójne finansowanie ze środków publicznych (Fundusz Pracy) w zakresie wypłaty świadczenia integracyjnego oraz refundacji części wynagrodzenia. dodatkowo warto zauważyć, że aby PUP skierował osobę do realizacji zatrudnienia wspieranego musi być ona zarejestrowana w PUP jako bezrobotna lub choćby poszukująca pracy a uczestnik CIS nie może być zarejestrowany w PUP jako bezrobotny.</p> <p>2. wykreślenie zapisu o realizacji zatrudnienia wspieranego w ramach kontraktu socjalnego wydaje się zasadnym ze względu na fakt, że uczestnik Centrum przez okres uczestnictwa bardzo często nie korzysta już ze świadczeń pomocy społecznej co powoduje konieczność przeprowadzania ponownych wywiadów środowiskowych i opiniowania przez OPS.</p>

23	art.15 ust.7b	brak	Art. 15a. 7b. Świadczenie integracyjne ulega zmniejszeniu o 1/30 za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności uczestnika na zajęciach w Centrum, która poświadczona jest każdorazowo na piśmie stosownym zaświadczeniem.	Komentarz do ustawy wskazuje na traktowanie nieobecności uczestnika, spowodowanej np. zwolnieniem lekarskim wydanym na opiekę nad chorym członkiem rodziny, jako usprawiedliwionej i odsyła do art. 15 ust.6. Proponujemy, aby uznać nieobecność usprawiedliwioną, obok nieusprawiedliwionej i L4 za ustawową. Biorąc pod uwagę profil uczestników Centrum, należy pamiętać, że są to osoby w szczególnie trudnej sytuacji - borykają się z problemami natury m.in. zdrowotnej, prawnej i z tych względów najczęściej opuszczają zajęcia bądź ich część w CIS. Należy uznać czas pobytu w CIS za czas na załatwienie ww. spraw i dać uczestnikom możliwość wytłumaczenia się z nieobecności. Powodem nieobecności usprawiedliwionej może być m.in. stawiennictwo w sądzie, na policji, opieka nad chorym członkiem rodziny, niezdolność do zajęć stwierdzona zaświadczeniem lekarskim, szeroko pojęte sprawy urzędowe, pogrzeb, narodziny dziecka, ślub. W kwestiach spornych decyzję o usprawiedliwieniu nieobecności podejmuje kierownik CIS.
24	art.15a ust. 1	Art. 15a. 1. W okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w art. 15 ust. 3, kierownik Centrum może przyznać uczestnikowi motywacyjną premię integracyjną, biorąc pod uwagę aktywną postawę i postępy w reintegracji społecznej i zawodowej.	Art. 15a. 1. W okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w art. 15 ust. 3, kierownik Centrum na wniosek pracownika socjalnego może przyznać uczestnikowi motywacyjną premię integracyjną, biorąc pod uwagę aktywną postawę i postępy w reintegracji społecznej i zawodowej wynikające z opinii kadry Centrum i przedstawione we wniosku złożonym przez pracownika socjalnego.	Dodanie zapisów ma na celu doprecyzowanie procedury przyznawania premii motywacyjnej, która przez uczestników Centrum jest często utożsamiana z obowiązkowym dodatkiem. Doprecyzowanie zapisu jest konieczne i ma jasno określać kiedy i za co może (nie musi) być przyznana premia. Wskazać też należy jasno osobę, która bezpośrednio odpowiedzialna jest za wnioskowanie - konsekwentnie osobą jest pracownik socjalny, który nadzoruje realizację IPZS, a co za tym idzie ma bieżący kontakt z kadrami, która na co dzień pracuje z uczestnikami i obserwuje postępy w reintegracji społecznej i zawodowej bądź ich brak - na tej podstawie pracownik socjalny sporządza wniosek z obiektywną opinią dotyczącą aktywnej postawy i postępów. Do tej pory здаża się, że uczestnicy sami wnioskują do kierownika CIS o przyznanie premii, jednak niejednokrotnie ich subiektywna opinia na swój temat znacząco odbiega od opinii kadry. Dodanie zapisu jasno wskazuje kto może wnioskować o premię dla uczestnika.
25	art. 16 ust. 1	Art. 16. 1. Po zakończeniu uczestnictwa w zajęciach w Centrum, a w uzasadnionych przypadkach także przed jego zakończeniem, jednak nie wcześniej niż po 6 miesiącach uczestnictwa w nich, na wniosek kierownika Centrum, pracownika socjalnego i uczestnika, a w przypadku uczestnictwa w klubie integracji społecznej – na wniosek pracownika socjalnego: 1) ²⁵⁾ powiatowy urząd pracy może skierować uczestnika lub uczestniczącego w klubie integracji społecznej do pracy: a) u pracodawcy.	Art. 16. 1. Po zakończeniu uczestnictwa w zajęciach w Centrum, a w uzasadnionych przypadkach także przed jego zakończeniem, jednak nie wcześniej niż po 6 miesiącach uczestnictwa w nich, na wniosek kierownika Centrum, pracownika socjalnego i uczestnika, a w przypadku uczestnictwa w klubie integracji społecznej – na wniosek pracownika socjalnego: 1) ²⁵⁾ powiatowy urząd pracy może skierować uczestnika/absolwenta Centrum lub uczestniczącego/absolwenta w klubie integracji społecznej do pracy: a) u pracodawcy.	Doprecyzowanie istniejącego zapisu zgodnie z możliwościami ustawowymi.

26	art.18 ust.4	art. 18 ust.4. Warunkiem uczestnictwa w klubie integracji społecznej jest realizacja kontraktu socjalnego, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej.	art..18 ust.4. Warunkiem uczestnictwa w klubie integracji społecznej jest realizacja Indywidualnego Programu Reintegracji.	Udział w KIS jest dobrowolny, często krótkoterminowy lub może być wręcz jednorazowy. Kontrakt socjalny podpisywany przez klienta z pracownikiem socjalnym MOPS jest często zawierany na dłuższy okres czasu i zawiera więcej elementów niż samo uczestnictwo w KIS. Zmiana zapisu pozwoli osobom, które spełniają kryteria ustawy, a nie chcą zawierać kontaktów socjalnych z pracownikiem MOPS na skorzystanie z oferty. Dokumentem, na podstawie którego osoba mogłaby skorzystać z KIS i warunkiem uczestnictwa jest proponowany Indywidualny Program Reintegracji zawierany między klientem a KIS. Wtedy przez analogię - IPZS podpisuje się w CIS, IPR w KIS.
27	art. 18e ust. 4	4. Członkowie Rady Zatrudnienia Socjalnego korzystają ze zwolnień w pracy w celu uczestniczenia w posiedzeniach Rady i przysługuje im zwrot kosztów delegacji ze środków budżetu ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego	5. Członkowie Rady Zatrudnienia Socjalnego korzystają ze zwolnień w pracy, z zachowaniem prawa do wynagrodzenia przysługującego z zawartego stosunku pracy, w celu uczestniczenia w posiedzeniach Rady i przysługuje im zwrot kosztów delegacji ze środków budżetu ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego	Doprecyzowanie tego zapisu pozwoli na jednoznaczną jego interpretację.
Inne ustawy:				
28	zmiana art. 66 ust. 1 pkt. 30 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych	30) osoby objęte indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego lub realizujące kontrakt socjalny w wyniku zastosowania procedury, o której mowa w art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, 691, 868, 1265 i 1579), niepodlegające obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu	30) osoby realizujące indywidualny program zatrudnienia socjalnego realizowany w Centrum Integracji Społecznej lub realizujące kontrakt socjalny w wyniku zastosowania procedury, o której mowa w art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, 691, 868, 1265 i 1579), niepodlegające obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu	Ośrodek pomocy społecznej nie jest stroną realizującą IPZS zgodnie z ustawą o zatrudnieniu socjalnym. Do ubezpieczenia zdrowotnego powinien zgłaszać i odpowiadać stawki CIS gdyby tylko była taka możliwość i realizacja IPZS stała się podstawą do ubezpieczenia. sytuacja ta warunkowana jest również podniesieniem wysokości świadczenia integracyjnego.
29	zmiana art. 75 ust. 12 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych	12. Osoby, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 29 i 30, zgłasza do ubezpieczenia zdrowotnego ośrodek pomocy społecznej realizujący indywidualny program zatrudnienia socjalnego lub indywidualny program wychodzenia z bezdomności lub ośrodek pomocy społecznej realizujący kontrakt socjalny w wyniku zastosowania procedury, o której mowa w art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.	13. Osoby, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 29 i 30, zgłasza do ubezpieczenia zdrowotnego centrum integracji społecznej realizujące indywidualny program zatrudnienia socjalnego lub ośrodek pomocy społecznej realizujący indywidualny program wychodzenia z bezdomności lub ośrodek pomocy społecznej realizujący kontrakt socjalny w wyniku zastosowania procedury, o której mowa w art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.	
Uwagi ogólne:				

30	Ustawa nie przewiduje upoważnienia dla wojewody do kontroli Centrów Integracji Społecznej w zakresie merytorycznej realizacji zadań, ani też możliwości wizytacji jednostki przed rozpoczęciem funkcjonowania. Wojewoda nadaje status Centrum na podstawie złożonego wniosku, a zatem powinien mieć możliwość późniejszej weryfikacji prawidłowości i efektywności realizacji zadań określonych.
----	--